

DIFERENCIACION INTRAURBANA, SEGREGACION RESIDENCIAL SOCIOECONOMICA Y FRAGMENTACION SOCIO-ESPACIAL EN EL GRAN SANTA FE A COMIENZOS DEL SIGLO XXI

NÉSTOR JAVIER GÓMEZ

javiergomez100@yahoo.com.ar

Tesis doctoral. Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

Año 2011

Director: Guillermo A. Velázquez

Co-Director: Juan José Natera Rivas

Resumen

En el marco de la geografía urbana se identifica un grupo de estudios orientados a analizar los rasgos espaciales de la diferenciación social en las ciudades. En procura de este entendimiento, los debates nos han dado evidencias acerca de que la comunidad urbana no es una masa indiferenciada, ni una reunión aleatoria de personas y edificios. Los grupos sociales similares no se localizarían en el espacio de modo casual, si no que presentarían tendencia a agruparse, conformando áreas urbanas con determinadas características socioeconómicas. De este modo, se manifiestan áreas intraurbanas disímiles que cristalizan en múltiples 'ciudades' que coexisten dentro de un mismo ámbito urbano.

En ese contexto, este trabajo tiene como propósito fundamental desentrañar los aspectos espaciales de la diferenciación intraurbana, dilucidar factores explicativos subyacentes a la misma y proponer un modelo de síntesis de la estructura urbana, analizando su adecuación a los modelos de estructura interna planteados contemporáneamente para el mundo urbano latinoamericano. De modo exploratorio, analiza aspectos subjetivos intervinientes. Contribuye a completar la vacancia existente acerca del estudio de tales aspectos en el AGSF y, de modo complementario, pretende generar un aporte válido para entidades públicas de gestión del territorio.

El estudio recurre y combina cinco perspectivas teórico-metodológicas objetivas y subjetivas propias de la geografía urbana: calidad de vida, ecología factorial, modelos urbanos, segregación residencial y reputación barrial. Se trabaja con la hipótesis que las perspectivas utilizadas presentan puntos en común y convergen en el análisis de la estructura urbana. El análisis presenta un enfoque fundamentalmente objetivo y cuantitativo de la problemática analizada, sin embargo, de modo complementario, recupera aspectos subjetivos y cualitativos. Con esta meta, se construye el protocolo de datos sobre la base de dos fuentes de información: por una parte, el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (INDEC, 2001) y por otra, la aplicación de una encuesta.

Los resultados fundamentales obtenidos han permitido identificar cuatro factores explicativos de la diferenciación residencial que remiten fundamentalmente al 'estatus social' y al 'estatus familiar' de la población. Como corolario, se logra plantear; sobre la base de los resultados obtenidos acerca de la calidad de vida, el análisis factorial y la segregación residencial; un modelo que recupera los aspectos esenciales de la estructura urbana del AGSF. En ese sentido, la estructura básica del Aglomerado Gran Santa Fe presenta una yuxtaposición de tres estructuras urbanas: 'anillada', 'sectorial' y 'celular'.

En primer lugar, se detectó la disposición en 'anillos' expuesta por los modelos propuestos por Ford (1996) y Bahr y Mertins (1995), es decir aquella en la cual los grupos socioeconómicamente diferenciados tienden a disponerse en forma contigua desde el centro hacia la periferia. Los más favorecidos desde el punto de vista socioeconómico tienden a residir, en las zonas urbanas de mayor madurez, es decir las mejor equipadas y que cuentan con mayor disponibilidad de servicios. La estructura básica anillada se sucede únicamente en Santa Fe y en Santo Tomé. Creemos que ello permite, con las salvedades expuestas, plantear la existencia de una estructura básica de carácter binuclear para explicar la diferenciación residencial socioeconómica del AGSF.

En segundo lugar, a la estructura 'anillada', se anexa una expansión 'sectorial'. Este rasgo, aparece con claridad en la ciudad de Santa Fe, y consiste en la

conformación de la expansión sectorial del 'grupo social de élite' desde el *CBD* hacia la periferia, a través de los ejes de Boulevard Gálvez y las Avenidas Siete Jefes y Almirante Brown. En efecto, este sector, irrumpe sobre la estructura básica anillada, trastocando su sucesión natural de gradiente negativo hacia la periferia. Se destaca la escasa definición de la estructura anillada en el resto de las localidades del AGSF, en las que ha quedado expuesto que, en general, reúnen la situación socioeconómica que experimentan las periferias de los dos distritos mayores: Santa Fe y Santo Tomé.

En tercer lugar, se evidenciaron elementos propios de una tercera estructuración, relacionados a los procesos de fragmentación (Janoschka, 2002), hemos encontrado grupos sociales de 'élite' afincados en la periferia, sobre la base de barrios impulsados por emprendimientos inmobiliarios y de características 'cerradas'. La presencia de estos grupos sociales, que podríamos entenderla como una especie de 'enclave', sería indicativa del inicio de una conformación de una estructura 'celular' periférica en el AGSF, según lo señalado por Janoschka, protagonizada por grupos sociales de 'élite', en un entorno socialmente deprimido. Creemos que estos caracteres asociados a la fragmentación socioespacial, muy nuevos, provocan matizaciones en el modelo de estructura urbana tradicional del AGSF y son factibles de ser entendidos como rasgos que quiebran el clásico modelo centro-periferia que ya había sido planteado por Cervera (1970) para el caso particular de la ciudad de Santa Fe.

Se concluye que las perspectivas adoptadas en el análisis permiten explicar y modelizar la diferenciación residencial socioeconómica de manera reveladora, avanzando en el proceso de dilucidación de la diferenciación intraurbana del AGSF.